

# **CUESTIONES ACTUALES DE LOS DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL**

---

## **JORNADA / WEBINAR: DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL: LA VÍCTIMA**

**(15 de abril de 2021)**

**Instituto Criminología UCA / Fundación Víctimas de  
Tráfico**

**Luis Rodríguez Moro**

**Prof. Ayudante Doctor de Derecho Penal**

**Universidad de Cádiz**

# REGULACIÓN PENAL EN MATERIA DE SEGURIDAD VIAL

---

## 1) **Delitos contra la Seguridad Vial** (Capítulo IV, Título XVII, Libro II, arts. 379 a 385 ter Código Penal 1995)

- **(Previamente LO 3/1989, de 21 de junio, de actualización del Código penal** (crea el delito de conducción homicida, el delito vial con las penas mas graves))
- **LO 15/2003, de 25 de noviembre, de reforma del Código penal** (amplía las penas)
- **LO 15/2007, de 30 de noviembre, de reforma del Código penal en materia de seguridad vial** (introduce el delito de conducción a velocidad excesiva, conducción sin permiso y conducción por encima de tasas, y amplía aún más las penas)
- **LO 5/2010, de 22 de junio, por la que se modifica el Código penal** (trata de reducir el excesivo punitivismo de la reforma anterior introduciendo alternativas a la aplicabilidad de la pena de prisión en estos delitos, además de un tipo atenuado).
- **LO 1/2019, de 1 de marzo, por la que se reforma el Código Penal** (en materia de sanción del delito de abandono del lugar del accidente).

## 2) **Delitos de homicidios y lesiones por imprudencia grave y menos grave cometidos utilizando vehículos a motor** (arts. 142. 1 y 2 y 152, 1 y 2 CP).

- **LO 1/2019, de 1 de marzo, por la que se reforma el Código Penal** (en materia de imprudencia en la conducción de vehículos a motor y ciclomotor).

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

---

“1. El conductor de un vehículo a motor o de un ciclomotor que, fuera de los casos contemplados en el artículo 195, voluntariamente y sin que concurra riesgo propio o de terceros, abandone el lugar de los hechos tras causar un accidente en el que fallecieran una o varias personas o en el que se le causare lesión constitutiva de un delito del artículo 152.2, será castigado como autor de un delito de abandono del lugar del accidente.

2. Los **hechos** contemplados en este artículo que tuvieran su **origen** en una **acción imprudente del conductor**, serán castigados con la pena de prisión de seis meses a cuatro años y privación del derecho a conducir vehículos a motor y ciclomotores de uno a cuatro años.

3. Si el **origen** de los **hechos** que dan lugar al abandono fuera **fortuito** le corresponderá una pena de tres a seis meses de prisión y privación del derecho a conducir vehículos a motor y ciclomotores de seis meses a dos años”.

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

---

**Justificación y génesis:** Preámbulo LO 2/2019:

- "...la **Ley responde a una importante demanda social ante el incremento de accidentes en los que resultan afectados peatones y ciclistas por imprudencia en la conducción de vehículos a motor...**".

**Naturaleza / bien jurídico:** ¿la solidaridad para con las víctimas?-  
Preámbulo LO 2/2019:

- "...Lo que se quiere sancionar en este caso es la **maldad intrínseca en el abandono de quien sabe que deja atrás a alguien que pudiera estar lesionado o incluso fallecido, la falta de solidaridad con las víctimas, penalmente relevante por la implicación directa en el accidente previo al abandono, y las legítimas expectativas de los peatones, ciclistas o conductores de cualquier vehículo a motor o ciclomotor, de ser atendidos en caso de accidente de tráfico...**".

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

---

## CONDUCTA PREVIA

A partir de una conducta de conducción vial... **ocasionar un accidente...** que genere **víctimas** fallecidas o lesionadas.



## CONDUCTA SANCIONADA inmediatamente posterior:

**Abandonar voluntariamente el lugar de los hechos** de la conducta previa



**Se castiga “Fuera de los casos contemplados en el art. 195”**

al margen de los casos abarcados por el delito de omisión del deber de socorro, que resulta de aplicación preferente al art. 382 bis CP

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

A partir de la **conducción de un vehículo a motor** (sujeto activo – **conductor** (delito especial))

\*Se excluyen:

- otros ocupantes del vehículo
- ocupantes de otros vehículos
- peatones y ciclistas que causen un accidente (que a lo sumo serían inductores o partícipes)

Causar

Un **accidente**

Con **victimas fallecidas o lesionadas graves** del art. 152.2 CP (esto es lesiones de los arts. **147.1, 149 o 150 CP**)

Se excluye el delito si los lesionados son de menor gravedad (arts. 147.2 y 3 CP)

Origen en una **imprudencia** del conductor

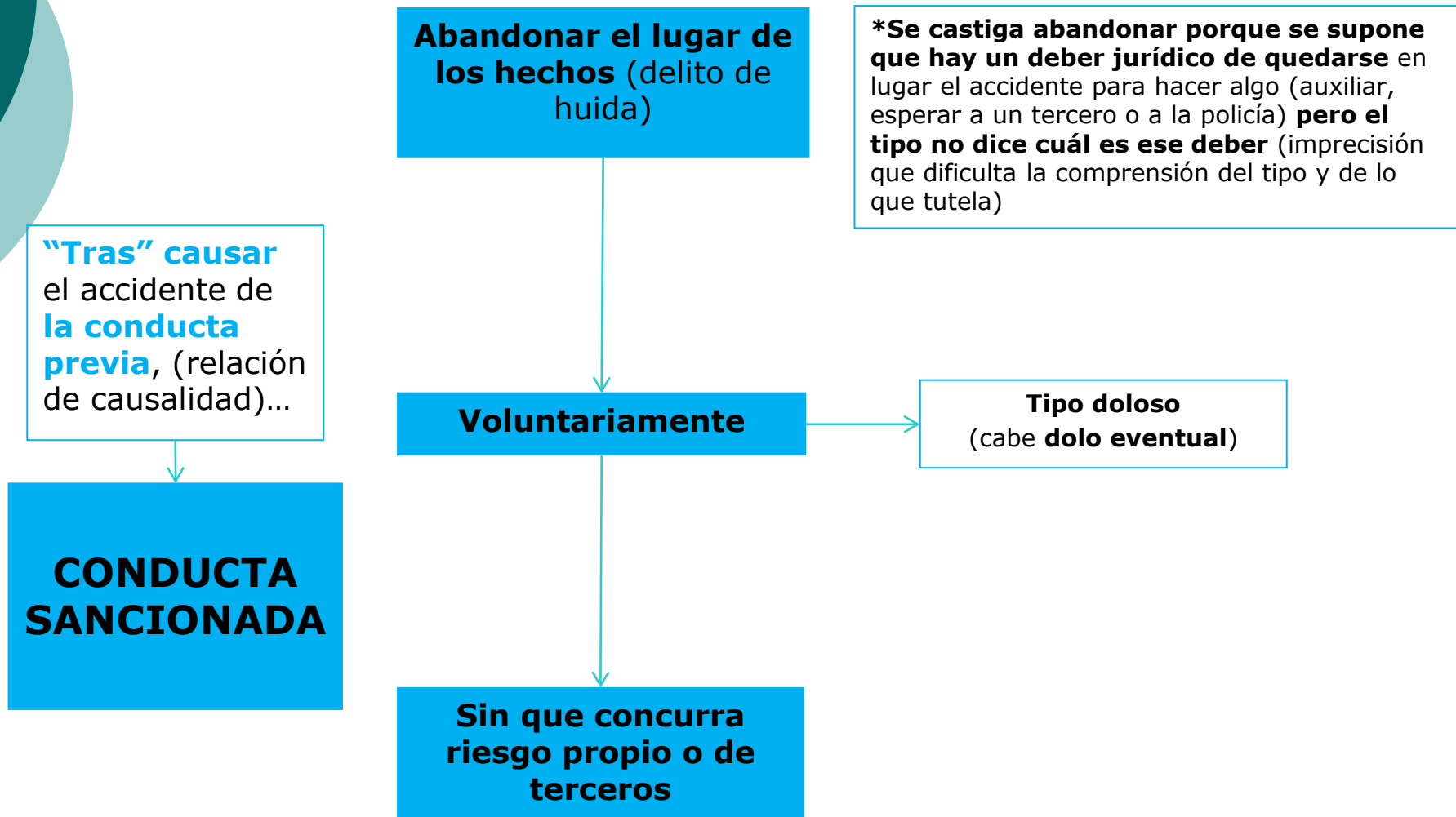
No se especifica la gravedad de la imprudencia =  
Cabría la **imprudencia grave**, la **menos grave** y la **leve**.

Origen **fortuito**

No habría delito si los hechos son causa de una imprudencia de la víctima, pues no sería un caso fortuito desde el la perspectiva del causante

**CONDUCTA PREVIA**

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)



# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

**Omisión del deber de socorro (art. 195 CP)**

**Abandono el lugar de del accidente (art. 382 bis CP)**

Personas vivas (lesionadas o no) **desamparadas**

Personas fallecidas

Personas vivas (lesionadas o no) **en peligro grave y manifiesto**

Personas vivas **lesionadas de forma grave** (arts. 147.1, 149 y 150 CP) **pero que no estén ni desamparadas ni en peligro grave**

**\*No hay desamparo** (no hay delito) **cuando la persona que abandona y no socorre se ha cerciorado de que la víctima está siendo atendida de forma efectiva o suficiente por terceros** y su presencia no aporta nada relevante o que extraiga esa consideración con certeza

Esas **personas respecto de las el autor se ha cerciorado que están siendo atendidas de forma efectiva por terceros** pero **que estén lesionadas de forma grave**

**\*Sí delito: ilesos o lesionadas sin gravedad** (arts. 147.2 y 3 CP) pero **desamparados o en peligro**

**\*No delito: ilesos o lesionados sin gravedad** (arts. 147.2 y 3 CP), aun siendo de esos que el autor abandona cerciorado de que están siendo atendidos por terceros

El tipo se aplica **“fuera de los casos contemplados en el art. 195.3 CP”** (omisión del deber de socorro)

**Relación de Subsidiaridad**



# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

---

## Críticas penológicas: Principio de proporcionalidad

### \*Crítica 1. Comparativa de penas del art. 195.3 CP y del 382 bis CP.

- **Penas art. 195.3, modalidad imprudente:** prisión 6 meses a 4 años
- **Penas art. 382 bis, modalidad imprudente:** prisión 6 meses a 4 años + privación del permiso 1 a 4 años.
  
- **Penas art. 195.3, modalidad fortuita:** prisión 6 a 18 meses.
- **Penas art. 382 bis, modalidad fortuita:** prisión de 3 a 6 meses + privación del permiso 6 meses a 2 años.

\* La menor pena de prisión en la **modalidad fortuita** del art. 382 bis quizá responda a que no hay persona desamparada o en peligro, y parece correcto, pero si es así no se entiende que no se haga la misma valoración en la modalidad imprudente.

\* En la **modalidad imprudente**, la suma de la pena de privación del permiso en el art. 382 bis CP hace que en conjunto su penalidad supere a la del art. 195 CP, implicando que el abandono de un herido desamparado o en peligro pueda llevar menos pena que el abandono de un herido que no lo esté.

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

---

## Críticas penológicas: Principio de proporcionalidad

**\*Crítica 2. Comparativa de penas del abandono tras la comisión de unas lesiones dolosas del art. 147.1 CP con el abandono tras unas lesiones imprudentes**

**Sujeto que comete delito de lesiones dolosas art. 147.1 CP y abandona el lugar del accidente:** Prisión 3 meses a 3 años o multa 6 a 12 meses (art. 147.1)

**Sujeto que comete delito de lesiones imprudentes y abandona el lugar del accidente:** Prisión de 3 a 6 meses o multa de 6 a 18 meses (art. 152.1) + prisión de 6 meses a 4 años (art. 382 bis) = prisión de 9 meses a 4 años y 6 meses o multa de 12 a 30 meses (más privación del permiso de conducir).

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

**Duda concursal:  
art. 195 CP / art. 382 bis CP**

¿Qué ocurre cuando el abandono (un hecho) se produce tras un accidente que deja tanto muertos (art. 382 bis CP) como vivos desamparados (art. 195 CP)?

\*Nota: no olvidar que este delito entra en concurso con:  
a) el homicidio o lesiones imprudentes (en su caso) y  
b) con el delito vial que eventualmente su hubiera podido cometer previamente (entre a) y b), regla concursal del art. 382 CP)

**\*Opción 1:** Si se estima que ambos preceptos tutelan el mismo bien jurídico, **concurso de normas** (se resolvería con regla del art. 8.4 CP)

**\*Opción 2:** Si se estima que ambos preceptos tutelan bienes jurídicos distintos, **concurso de delitos** (pues la solución del concurso de normas dejaría de tener en consideración uno de esos bienes, y no recogería el injusto recogido por ambos delitos).  
- Sería un concurso de delitos **ideal**, pues con un hecho (el abandono, que por sí mismo implica la omisión del socorro) se producen los 2 delitos.

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

## IMPRECISIÓN DEL CONTENIDO DEL INJUSTO Y DEL BIEN JURÍDICO PROTEGIDO

Se sanciona abandonar porque el sujeto tiene el deber jurídico de quedarse aunque el tipo no dice para qué, al no requerir comportamiento alguno

**\*Opción 1: "Ayudar" o "socorrer" a las víctimas = se tutela la solidaridad**

### \*Críticas:

- No se puede exigir ayudar o socorrer cuando este deber no es practicable con fallecidos.
- La solidaridad no deja de ser un valor moral, y el Código penal debe evitar razones éticas como la solidaridad con personas que no necesitan auxilio.
- No abandonar y quedarse sin hacer nada por las víctimas es algo insolidario y no sería delictivo.

**\*Opción 2: Quedarse a que lleguen terceros o la policía = se tutela el buen funcionamiento de la Adm. de Justicia (delito de huida)**

### \*Críticas:

- ¿Hasta cuando hay que quedarse? ¿Cuánto es un tiempo razonable de espera?
- ¿Por qué no incluirlo entre estos delitos en el Código o aludir a su naturaleza en el Preámbulo?
- ¿Atentado al derecho a no autoincriminarse?
- ¿Se sigue protegiendo la Adm. Justicia en la modalidad fortuita?
- El tipo no opera cuando hay lesionados de poca gravedad (arts. 147.2 y 3) en los que hay que esclarecer los hechos también, y el bien jurídico aquí deja de tener relevancia

# Ley 2/2019 – NUEVO DELITO VIAL DE ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE TRAS CAUSARLO (art. 382 bis)

## IMPRECISIÓN DEL CONTENIDO DEL INJUSTO Y DEL BIEN JURÍDICO PROTEGIDO

Se sanciona abandonar porque el sujeto tiene el deber jurídico de quedarse aunque el tipo no dice para qué, al no requerir comportamiento alguno



**\*Otra Opción:** = se tutela la dignidad de las personas

- Se está ante comportamientos indignos, en los que se abandona a personas vivas (o "recién fallecidas") como si fuesen cosas. Esto ya sería más que un juicio de valor: un valor en sí mismo.

\*Críticas / dudas:

- ¿Por qué excluir el tipo cuando el sujeto activo es un ciclista o un peatón?.
- ¿Merece tutela penal? No olvidar que hablamos de dignidad de personas fallecidas o heridas pero no en peligro y ante conductas no dolosas.

# LEY 2/2019 – REFORMA DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO Y LESIONES POR IMPRUDENCIA CON VEHÍCULO A MOTOR

## HOMICIDIO IMPRUDENTE

- Homicidio por **imprudencia "grave"**, art. 142.1 (utilizando vehículo a motor en párrafo 2)
- Homicidio por **imprudencia "menos grave"** art. 142.2 (utilizando vehículo a motor, párrafo 2)

## LESIONES IMPRUDENTES

- Lesiones por **imprudencia "grave"** art. 152.1 (utilizando vehículo a motor en párrafo 2)
- Lesiones por **imprudencia "menos grave"** art. 152.2 (utilizando vehículo a motor, párrafo 2)

\*\* El **concepto de "imprudencia menos grave"** fue introducido por la **LO 1/2015**, de 30 de marzo, fruto de la eliminación de las faltas en el Código penal español (antes había imprudencia grave e imprudencia leve) Del Preámbulo de la Ley, y a partir Dictamen 2/2016 del Fiscal de Sala Coordinador de Seguridad vial se deduce:

La **imprudencia "menos grave"** es nuevo concepto de contenido autónomo y diferente de la imprudencia leve que **abarca los casos más graves de la antigua leve.**

# Ley 2/2019 - REFORMA DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO Y LESIONES POR IMPRUDENCIA CON VEHÍCULO A MOTOR

---

**NOVEDADES LEY 2/2019. Presunciones sobre imprudencia "grave" y "menos grave" en homicidio y lesiones imprudentes**

## **En homicidio y lesiones por imprudencia "grave"**

*"A los efectos de este apartado, **se reputará** en todo caso **como imprudencia grave la conducción** en la que la concurrencia de alguna de las **circunstancias previstas en el artículo 379** determinara la producción del hecho"*

- (\*Las circunstancias del art. 379 son la conducción a) con exceso de velocidad; b) influenciada por el consumo del alcohol o drogas y c) la realizada por encima de las tasas penales de alcohol).

## **En homicidio y lesiones por imprudencia "menos grave"**

*"**Se reputará imprudencia menos grave**, cuando no sea calificada de grave, **siempre que el hecho sea consecuencia de una infracción grave de las normas sobre tráfico**, circulación de vehículos a motor y seguridad vial, apreciada la entidad de esta por el Juez o el Tribunal".*

# Ley 2/2019 – REFORMA DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO Y LESIONES POR IMPRUDENCIA CON VEHÍCULO A MOTOR

---

## NOVEDADES LEY 2/2019. Presunciones sobre imprudencia “grave” y “menos grave” en homicidio y lesiones imprudentes

Son **presunciones *iure et de iure* de culpabilidad** que **se basan solo en la conducta objetiva** (en imprudencia grave) **y en la desaprobación de la conducta por la LSV** (en imprudencia menos grave), **y que dejan sin efecto otros muchos criterios** (recomendados por Dictamen 2/2016 del Fiscal de Sala Coordinador de Seguridad Vial) **para la valoración de la gravedad de la imprudencia en el caso concreto** como:

- el deber de cuidado infringido (elemental o no)
- la gravedad del riesgo (la probabilidad de lesión) en función de la densidad del tráfico
- si la situación de riesgo es captada por el conductor
- los conocimientos particulares del conductor sobre el contenido del riesgo
- si la víctima intermedia de algún modo, con un actuar arriesgado, en la imputación objetiva del resultado a la acción de la conducción



# Ley 2/2019 REFORMA DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO Y LESIONES POR IMPRUDENCIA CON VEHÍCULO A MOTOR

---

## NOVEDADES LEY 2/2019. Tipo agravado potestativo en el homicidio y en las lesiones por imprudencia grave

“...el Juez o Tribunal **podrá imponer** motivadamente la **pena superior en un grado**, en la extensión que estime conveniente, si **a)** el hecho revistiere notoria gravedad, en atención a la singular entidad y relevancia del riesgo creado y del deber normativo de cuidado infringido, y **b)** hubiere provocado...”

- (En el **homicidio**) “...la muerte de 2 o más personas o la muerte de 1 y lesiones constitutivas de delito del artículo 152.1.2.º o 3.º en las demás, y en **dos grados** si el número de fallecidos fuere muy elevado”.
- (En las **lesiones**) “...lesiones constitutivas de delito del artículo 152.1.2.º o 3.º a una pluralidad de personas, y en **dos grados** si el número de lesionados fuere muy elevado”.

La **subida en 1 o 2 grados, “potestativa”, otorga al juez un marco de penalidad amplísimo** (de 1 a 9 años de prisión en el homicidio, y de 3 meses a 40 meses y 15 días de prisión en las lesiones) **mucha discrecionalidad que se traduce en riesgo para los principios de seguridad jurídica e igualdad.**

# DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL

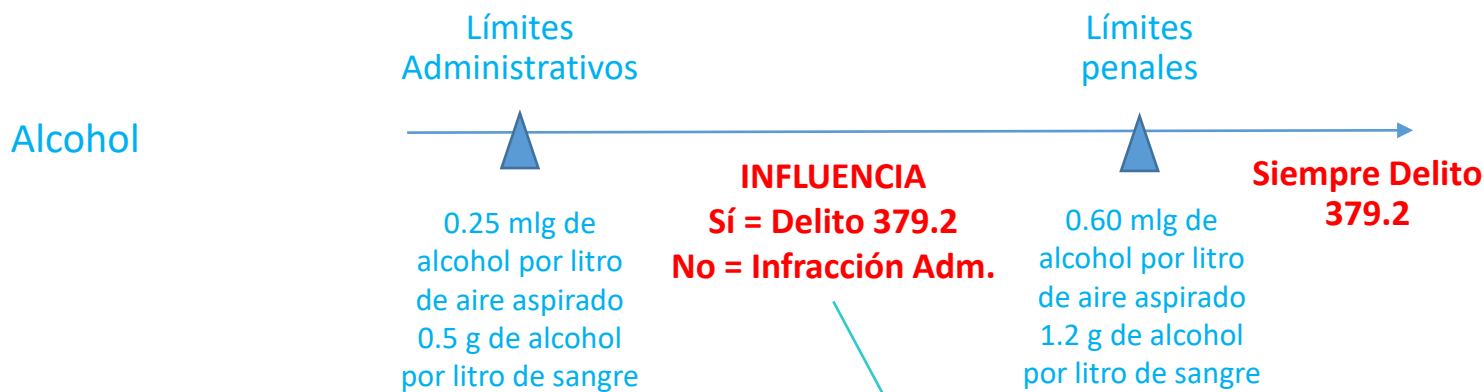
---

## Delito de conducción bajo la influencia de drogas tóxicas o bebidas alcohólicas (art. 379.2 CP)

*“Con las mismas penas será castigado el que **condujere un vehículo de motor o ciclomotor bajo la influencia de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o de bebidas alcohólicas.** En todo caso será condenado con dichas penas el que condujere con una tasa de alcohol en aire espirado superior a 0,60 miligramos por litro o con una tasa de alcohol en sangre superior a 1,2 gramos por litro”.*

- **Tratamiento diferenciado** de la conducción bajo la influencia del consumo de **alcohol o drogas.**
- **Delito de peligro abstracto.**
- Los márgenes de error de la medición de etilómetros serán admitidos a favor del reo (principio *in dubio pro reo*): se acepta un margen de error en aire espirado de 0.04 miligramos por litro de alcohol.

# DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL EN ESPAÑA



## Drogas

**No influencia = Infracción Adm.**

**INFLUENCIA**

**Sí influencia = Delito 379.2**

**PRUEBAS DE LA INFLUENCIA** (además del etilómetro y el test salival)

- Atestado policial sobre sintomatología externa y comportamiento del sujeto.
- Declaración del acusado y testificales de agentes y testigos.
- Aspectos externos de conducción (de forma no rectilínea, a velocidad excesiva, por zonas prohibidas, sin respeto a señalización, impactar contra otros vehículos, invadir carriles contrarios...).

Para evitar el margen de discrecionalidad la Circular 10/2011, señala:

- "por encima de la tasa de 0'4 mg de alcohol en aire espirado, se ejercerá normalmente la acción penal en función de los signos de embriaguez concurrentes y de las anomalías en la conducción" y
- "que por debajo de 0,4 mg/l aire y con idéntica ponderación de criterios, los agentes, solo de modo excepcional, enviarán el atestado a los Juzgados penales".

# DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL EN ESPAÑA

---

## Delito de negativa a someterse a la prueba de alcoholemia o de drogas (art. 383 CP)

- Se castiga al “conductor que, requerido por un agente de la autoridad, **se negare a someterse a las pruebas** legalmente establecidas **para la comprobación de las tasas de alcoholemia y la presencia de drogas** tóxicas, estupefacientes y sustancias psicotrópicas a que se refieren los artículos anteriores”.
- Se requiere
  - **Requerimiento** del agente para **realizar** las citadas **pruebas**, el cual ha de ser expreso y claro.
  - **Negativa** a realizarlas (de palabra, declarando que no va a hacer la prueba, soplando el etilómetro mal, huyendo del lugar del control o desobedeciendo la orden de pararse para hacerlo).

# DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL EN ESPAÑA

**Delito de negativa a someterse a la prueba de alcoholemia o de drogas** (art. 383 CP) - **Diferencia con la infracción administrativa correlativa** (art. 65.5.d Ley Seguridad Vial).

- **Antes de LO 15/2007** - El delito se refería a una negativa a someterse a las pruebas establecidas *“para la comprobación de los hechos descritos en el artículo anterior”* -esto es, los hechos relativos a la conducción bajo la **“influencia”** del consumo de alcohol o drogas, **que era lo que se castigaba antes de 2007 y que tenía que ser probada en todo caso**  
= las pruebas se vinculaban a la comprobación de la **“influencia”**

- **Delito** si la negativa se produce:
  - a) tras un accidente de tráfico
  - b) tras haberse advertido en el conductor signos de embriaguez


- **Ilícito administrativo** si la negativa se produce:
  - a) en controles preventivos
  - b) tras una simple infracción de tráfico sin que hubiesen signos de embriaguez

# DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL EN ESPAÑA

---

**Delito de negativa a someterse a la prueba de alcoholemia o de drogas** (art. 383 CP) - **Diferencia con la infracción administrativa correlativa** (art. 65.5.d Ley Seguridad Vial).

- **En la actualidad, después de LO 15/2007** - El delito se refiere a una negativa a someterse a las pruebas establecidas *“para la comprobación de las **tasas** de alcoholemia y la **presencia** de las drogas tóxicas, estupefacientes y sustancias psicotrópicas a que se refieren los artículos anteriores”*. Por tanto, las pruebas ya no se vinculan con la comprobación de una “influencia” sino con la presencia de unas “**tasas**”, que si se sobrepasan ya habrá delito, se aprecie o no externamente una “influencia”.  
= las pruebas se vinculaban a la comprobación de unas “tasas”

- 
- La Circular 10/2011, de 17 de noviembre, indica que **toda negativa es delito**.